

北方学園構想に関する意見書(案)に対する意見

資料1

通番	該当箇所	意見の概要	意見に対する所見
1	義務教育学校の利点について	現行の制度でもできる内容なので反対	学園構想そのものに対する反対意見には応じられない。意見書の記述に関する具体的な修正案などはない。
	北方学園の基本理念について	期待される内容は「机上の空論」なので反対	
	財政負担と教員の負担について	財政や教員の事務量がどれくらいの負担となるかわからないので反対	
	協議会での検討内容について	検討資料が都合よく要約されているので反対	
	学園の配置イメージについて	北学園を分断する道路があってもいいので反対	
2	学校現場における現状と課題	現状の課題とする内容は重要ではない、義務教育学校の効果は疑問	子ども園や給食調理場の建設、学校の開校時期も含めて学園構想そのものに対する反対意見には応じられない。意見書の記述に関する具体的な修正案などはない。
	義務教育学校の利点について	現行の制度でもできる、デメリットはないのか	
	その他の関連施設について	子ども園の開園は学園構想とは別に考えるべき	
	学校選択制について	学校選択制は利点よりも弊害が大きいため反対	
	児童・生徒数の見込み	北学園はマンモス校となるので問題がある	
	北方学園の目指すがたについて	現行の制度でもできる、義務教育学校の効果が期待できない	
	部活動のあり方について	簡単に解決できない問題なので今後の課題という表現は無責任だ	
	学校施設のあり方について	地元の理解が不十分なので、子どもの安全のためでも町道廃止に反対	
3	今後の進め方について	開校時期を定めずに協議をすべきだ	
3	北方学園の教育方針について	教科担任制の導入などで子どもたちの学力向上に期待している	意見書(案)に対する具体的な修正案などはない。参考意見とさせていただきます。
	学校施設のあり方について	北方学園の取り組みは全国的なアピールになり、町の活性化につながる	
4	義務教育学校の利点について	子ども安全が最優先。もしも町道を残して事故が起きたらどうするのか	今後の協議で何らかのデメリットが明らかになることは考えられるが、今の段階で明確な点はない。施設のあり方については今後の準備委員会での検討課題だが、管理棟の建設に際して排水路は廃止しない予定。
	学校施設のあり方について	デメリットに関する記述が必要では	
		北学園の東側道路の交通量が増えるので、中学校プールを廃止しては管理棟の建設により排水路はどうなるのか	
5	学校体制のあり方について	災害時など保護者の迎えが集中する場合を考慮して施設整備すべき	意見書(案)に対する具体的な修正案などはない。参考意見とさせていただきます。
	地域連携について	義務教育学校制度のメリットについて大変期待している 単なる合理化だけではない先進的な取り組みを応援します	
6	アンケート結果について(資料)	学園が地域の中心となって盛り上がっていくことが大いに期待できる	学園構想そのものに対する反対意見には応じられない。アンケートは保護者回答分が多数ある。品川区などマンモス校での成功事例もある。管理棟の建設に際して排水路は廃止しない予定。
	検討委員会の協議経過と概要(資料)	一般分の回答がすくない	
		学園構想を止め、国保など別の事業に財源をあてるべき	
7	学校施設のあり方について	管理棟の建設により排水路はどうなるのか	現在の学校体制での課題が単に義務教育学校になれば解決するとは考えていない。特にソフト面(教育面)については品川区などの成功事例を参考に、今後の取り組みにおいて現場の教員と連携しながら進めていく予定。
	学校現場における現状と課題	北学園はマンモス校になるので問題だ	
	義務教育学校の利点について	ハード面だけでなく、学校目標などのソフト面を中心に進めてほしい	
	先行事例について	「接続期をつくる」という、適切な段差が必要であるという考え方に賛同する	
	義務教育学校の利点について	小中一貫校になるだけで現状の課題が解決するわけではない	
8	義務教育学校の利点について	義務教育学校でなくても実現できるのではないのか	意見書(案)に対する具体的な修正案などはない。参考意見とさせていただきます。
	学校施設のあり方について	北学園はマンモス校になるので岐阜県の事例はあわない	
8	義務教育学校の利点について	今の制度ではいじめはなくなる。義務教育学校に期待したい	意見書(案)に対する具体的な修正案などはない。参考意見とさせていただきます。
	学校施設のあり方について	今の制度ではいじめはなくなる。義務教育学校に期待したい	
8	義務教育学校の利点について	今の制度ではいじめはなくなる。義務教育学校に期待したい	意見書(案)に対する具体的な修正案などはない。参考意見とさせていただきます。
	学校施設のあり方について	豪華な設備はいらない。施設の効率的な配置を望みます	

9	検討委員会の協議経過と概要(資料)	会議録の内容に疑問がある	意見書(案)に対する具体的な修正案などはない。管理棟の建設に際して排水路は廃止しない予定。児童生徒数の推計は記載のとおり。
	学校施設のあり方について 将来人口の推移	管理棟の建設に関して、道路や水路は今後どうする考えなのか 南学園は近い将来、単学級にならないか	
10	学校現場における現状と課題	学校の統廃合は今後子どもの数が減ったときに考えるべき	学園構想そのものに対する反対意見には応じられない。意見書の記述に関する具体的な修正案などはない。学園での取り組みなど、詳細は今後協議していく内容である。
	義務教育学校の導入について	教員の校務削減や施設効率に疑問があり反対	
	学校区の設定について	学級数の適正規模について疑問がある	
	北方学園の教育方針について	ICT教育や英語教育など具体的な取り組み内容がわからない	
	学校施設のあり方について 今後の進め方について	小学生と中学生が同じ校舎では問題がある 学園構想の進め方に反対で、今後の準備委員会に期待できない	
11	該当項目なし	開校までに校歌を作ってほしい 給食調理場は災害対応できるよう、大きめの処理能力を持たせてほしい	意見書(案)に対する具体的な修正案などはない。参考意見とさせていただきます。
12	学校施設のあり方について	北方小学校の西側の道路は交通量が増えるので一方通行にしてほしい 清流通りの子どもの横断が増えるので横断用信号機を設置してほしい	意見書(案)に対する具体的な修正案などはない。参考意見とさせていただきます。
13	学校体制のあり方について	メリットやデメリットがわかりにくい 教育関連経費を削減して効率化を求めるべきでないので反対	学園構想そのものに対する反対意見には応じられない。意見書(案)に対する具体的な修正案などはない。
14	北方学園の教育方針について 今後の進め方について	9年の一貫教育で、上級生と下級生が双方にとってよい刺激となると思う 学校に関係ない人たちが反対しているらしいが、保護者の立場は賛成	意見書(案)に対する具体的な修正案などはない。参考意見とさせていただきます。
15	学校体制のあり方について 部活動のあり方について	南学園ができると高屋・柱本地区の子どもの通学は安心になる 昔のような厳しい部活動は今は合わない。この機会に見直してほしい	意見書(案)に対する具体的な修正案などはない。参考意見とさせていただきます。

(町外者)

1	学校現場における現状と課題	財政効率のために学校再編をおこなうのか	学園構想では、財政面・教育面両方の効果を見込んでいる。品川区などマンモス校での成功事例もある。アンケートは保護者回答分が多数ある。
	先行事例について	先行事例にマンモス校の事例がない	
	児童生徒数について	マンモス校では十分な教育ができない	
	アンケート結果について(資料)	一般分の回答がすくない	
2	義務教育学校の利点について	デメリットに関する記述が必要では	今後の協議で何らかのデメリットが明らかになることは考えられるが、今の段階で明確な点はない。施設のあり方については今後の準備委員会での検討課題。
	学校施設のあり方について	前期・後期課程で授業時間が違うからチャイムはどうするのか 南学園はプール・運動場などの施設が狭いのでは	
3	義務教育学校の利点について 児童生徒数について	現状の制度でできることもあり義務教育学校のメリットが分からない マンモス校では教員が多忙になるのではないか	義務教育学校ならではの取り組みで成果が出た事例もあり、教員の業務改善の面からの効果も期待している。